



**INSTITUTUL DE CERCETARE PENTRU ECONOMIA
AGRICULTURII SI DEZVOLTARE RURALA – A.S.A.S
BUCURESTI**

Numarul/codul proiectului 13.1.2

Anul inceperii: 01.10.2015

Anul finalizarii: 10.12.2018

Durata: 38 luni

DENUMIREA PROIECTULUI:

"Fundamentarea tehnico-economica a costurilor de productie si estimari privind preturile de valorificare pentru grâu, orz, porumb, floarea-soarelui, rapita, soia, sfecla de zahar, orez, cânepa, hamei, tutun, cartof pentru agricultura conventionala și agricultura ecologica"

Denumirea fazei:

Studii si analize privind indicatorii tehnico-economici ai productiei vegetale pentru agricultura conventionala si agricultura ecologica

Persoana de contact (Directorul proiect): Dr.ing. Ursu Ana
Tel: 0212242795; e-mail: iceadrana@yahoo.com



**INSTITUTUL DE CERCETARE PENTRU ECONOMIA AGRICULTURII
SI DEZVOLTARE RURALA – A.S.A.S BUCURESTI**

Obiectivul proiectului :

Calculatia si managementul costurilor pentru agricultura conventionala si agricultura ecologica.

Obiectivul fazei :

Studiu privind indicatorii tehnico-economici ai productiei vegetale în plan teritorial si analiza lor multianuala





Contextul realizarii studiului

Studiul a fost realizat conform obiectivelor prevazute în planul de realizare al proiectului "Fundamentarea tehnico-economica a costurilor de productie si estimari privind preturile de valorificare pentru grâu, orz, porumb, floarea-soarelui, rapita, soia, sfecla de zahar, orez, cânepa, hamei, tutun, cartof pentru agricultura conventionala si agricultura ecologica"

Scopul Cercetarii

Analiza seriilor de date statistice pentru agricultura convetionala si agricultura ecologica a fost utilizata pentru a valida analiza SWOT rezultata, realizând o evaluare a indicatorilor tehnico-economici (în perioada 2004-2014) si poate un prim inventar al proiectelor strategice care ar putea fi dezvoltate în cadrul regiunilor cu scopul eficientizarii celor doua sisteme de productie. Necesitatea de a caracteriza evolutia nivelurilor si structurii fenomenelor social-economice a determinat si utilizarea de serii dinamice ajustate. Aceasta metoda raspunde unui scop bine determinat: seriile ajustate scot în evidenta tendinta de dezvoltare, pe o perioada mai mare si ajuta la determinarea orientativa a termenelor de egalizare a dezvoltarii social-economice a regiunilor tinând seama de ritmurile diferite de dezvoltare a sistemelor din fiecare regiune.





INSTITUTUL DE CERCETARE PENTRU ECONOMIA AGRICULTURII SI DEZVOLTARE RURALA – A.S.A.S BUCURESTI

Indicatori tehnico-economici analizati

- **fondul funciar** – suprafata fondului funciar dupa modul de folosinta
- **baza tehnico-materiala** – parcul de tractoare si masini agricole
- **suprafata si productia agricola vegetala** – suprafata cultivata cu principalele culturi, productia agricola vegetala, productia medie la hectar
- **conturi economice din agricultura** – indicii productiei agricole
- **indicatori de agro-mediu** – suprafata terenurilor amenajate cu: lucrari de irigatii, lucrari de desecare, lucrari de combatere a eroziunii solului, cantitatile de îngrasaminte chimice, naturale si pesticide administrate.





Metode de cercetare

Analiza cantitativa si calitativa- s-au utilizat serii de date in timp (2004-2014), Tempo-Online, INS.

➤ Referitor la agricultura ecologica de pe site-ul MADR au fost analizate 12 organisme de inspectie si certificare (OIC). Din cele 12.515 certificate emise în anul 2014, 2.842 au fost eliberate în sectorul vegetal pentru agricultura în sistem ecologic.

Analiza SWOT este o metoda de analiza interdisciplinara folosita pe scara larga pentru a ajuta la proiectarea unei viziuni de ansamblu asupra oricarui tip de sistem economic si social, inclusiv asupra unei activitati (afaceri) agricole. Analiza **SWOT** functioneaza ca o radiografie a sistemului sau a ideii de afaceri si evalueaza factorii interni sau externi care influenteaza sistemul (afacere, companie) cu scopul de a pune în lumina punctele tari si slabe ale sistemului, în relatie cu oportunitatile si amenintarile existente la un moment dat.



Rezultate obtinute

Prezentam în sinteza indicatorii tehnico-economici, care fac obiectul studiului, pentru identificarea modificarilor în timp (2004-2014) și a tendinței de dezvoltare sistemelor vegetale pentru agricultura conventionala și ecologica

Indicatorii economici

Structura valorii producției agricole vegetale (la pret de baza) (%)

Specificare	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Media (%)
Productia vegetala (mil. lei la pret de baza)	38097	27959	31327	28723	45742	35735	43488	54180	40169	53844	48607	100,0
CEREALE	38.4	25.2	18.4	18.9	31.2	24.2	24.8	36.4	31.2	36.9	35.8	29.2
Grau	10.8	9.3	5.8	6.4	10.7	6.6	7.5	11.3	11.7	11.1	11.7	9.4
Orz și orzoaica	2.1	1.4	0.9	1.2	2.1	1.8	1.7	2.2	2.4	2.9	3.3	2.01
Porumb boabe	24.8	13.7	11.1	10.4	17.2	14.9	14.7	21.8	15.5	21.7	19.5	16.8
Orez	0.0	0.0	0.04	0.11	0.13	0.14	0.12	0.14	0.16	0.13	0.10	0.10
SEMINTE SI FRUCTE ULEIOASE	4.0	4.7	4.7	3.0	5.2	4.5	6.7	8.0	7.7	9.2	9.2	6.09
Rapita	0.17	0.32	0.41	0.94	1.83	1.54	2.71	2.21	0.72	2.13	0.0	1.18
Floarea soarelui	3.14	3.64	3.55	1.67	3.04	2.70	3.54	5.41	6.54	6.56	0.0	3.62
Soia	0.62	0.74	0.69	0.41	0.26	0.23	0.42	0.34	0.44	0.51	0.0	0.42
Tutun brut	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.025
Sfecla de zahar	0.15	0.22	0.33	0.24	0.21	0.29	0.23	0.21	0.30	0.32	0.48	0.27
Plante pentru fibra	0.002	0.0	0.0	0.001	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001
Hamei	0.001	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.000	0.01
Cartofi	11.6	11.1	15.9	16.2	9.1	13.4	10.0	12.2	7.5	10.6	10.4	11.6

Structura valorii producției ramurii agricole totale, în România și pe regiuni de dezvoltare, perioada 2004-2013

Specificare	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Media (%)
România (mil. lei)	55314	46540	50650	47700	66994	59928	64453	76509	64259	78464	100
Regiunea Nord-Vest	14.1	15.5	14.9	13.4	14.6	14.9	16.0	13.8	14.2	13.0	13,7
Regiunea Centru	12.0	12.1	12.9	14.2	12.1	12.8	12.0	11.5	11.1	11.3	12,2
Regiunea Nord-Est	15.7	18.1	18.1	17.3	17.4	17.6	16.8	16.5	16.6	16.6	17,1
Regiunea Sud-Est	16.3	15.0	14.5	13.7	15.8	14.5	15.9	17.2	16.0	16.8	15,6
Regiunea Sud-Muntenia	18.4	17.2	16.8	16.1	18.2	18.0	18.0	19.1	19.5	19.9	18,1
Regiunea București Ilfov	1.6	1.6	1.6	1.3	1.1	1.1	1.1	0.9	1.0	1.0	1,2
Regiunea Sud-Vest	11.8	11.0	10.7	9.8	11.5	11.7	11.2	11.4	11.3	11.1	11,2
Regiunea Vest	10.8	10.4	10.4	11.5	10.2	10.1	12.2	10.6	11.9	11.2	10,9

Sursa: Calculatii pe baza seriilor de date TEMPO-ONLINE, anii 2004-2014, INS

Structura valorii producției ramurii agricole în România pe sectoare, perioada 2004-2013 (%)

Specificare	Producția vegetală	Producția animală	Servicii agricole
România	64,8	34,2	1,0
Regiunea Nord-Vest	62.5	37.1	0.4
Regiunea Centru	61.1	38.5	0.4
Regiunea Nord-Est	61.9	37.7	0.5
Regiunea Sud-Est	68.3	29.3	2.4
Regiunea Sud-Muntenia	66.0	33.0	1.0
Regiunea București Ilfov	61.3	34.1	4.5
Regiunea Sud-Vest	66.8	32.3	0.9
Regiunea Vest	67.0	32.2	0.7

Sursa: Calculatii pe baza seriilor de date TEMPO-ONLINE, anii 2004-2014, INS



Indicatori tehnici

Structura fondului funciar dupa modul de folosinta, perioada 2004-2014

National NUTS II	Ritmul anual de crestere (%)*											
	Agricola	Arabila	Pasuni	Fânete	Vii si pepiniere viticole	Livezi si pepiniere pomicole	Terenuri neagricole total	Paduri si alta vegetatie forestiera	Ocupata cu ape, balti	Ocupata cu constructii	Cai de comunicatii si cai ferate	Terenuri degradate si neproducti ve
Romania	-0.06	-0.03	-0.23	0.38	-0.81	-1.15	0.09	-0.07	-0.09	1.51	-0.02	0.62
Regiunea Nord-Vest	-0.05	0.05	-0.68	0.68	0.75	0.04	0.08	-0.07	-0.8	1.81	0	0.4
Regiunea Centru	0.04	-0.19	0.04	0.45	1.34	-1.48	-0.05	-0.28	-0.01	2.66	0	0.5
Regiunea Nord-Est	-0.03	0	-0.07	0.2	-1.98	-1.6	0.04	-0.01	0.2	1.06	-0.3	-0.3
Regiunea Sud-Est	-0.03	0	-0.07	0.21	-0.58	-0.83	0.06	-0.12	-0.02	0.7	-0.2	1.3
Regiunea Sud- Muntenia	-0.06	-0.03	-0.11	0.44	-1.48	-1.34	0.15	-0.07	-0.41	1.45	0.1	1.3
Regiunea Bucuresti – Ilfov	-1.04	-0.85	-0.48	2.13	-4.67	-9.99	1.61	-0.18	-0.59	3.66	1.4	2.2
Regiunea Sud-Vest Oltenia	-0.06	-0.03	0.03	0.2	-0.56	-1.69	0.1	0.02	0.22	0.11	-0.04	1.3
Regiunea Vest	-0.15	0.01	-0.48	-0.05	-0.1	-0.83	0.21	0.07	-0.34	2.28	0.12	0.95

*calculatii pentru intervalul de timp 2004-2014, in care variatia caracteristicii se masoara succesiv fata de perioada precedenta $((I_{2005/2004} * I_{2006/2005} * \dots * I_{2014/2013})^{1/10} - 1) * 100$

Dotarea tehnica a agriculturii, perioada 2004-2014

National NUTS II	Ritmul anual de crestere (%)*									
	Tractoare agricole fizice	Pluguri pentru tractor	Cultivatoare mecanice	Semantori mecanice	Masini de stropit si prafuit cu tractiune mecanica	Combine autopropulsate pentru recoltat cereale	Combine autopropulsat e pentru recoltat furaje	Combine si masini pentru recoltat cartofi	Prese pentru balotat paie si fân	Vindrovere pentru furaje
Romania	1.18	1.44	0.33	1.56	-2.1	0.41	-0.35	1.16	7.82	-1.2
Regiunea Nord-Vest	2.02	2.57	-0.18	1.38	-0.1	1.13	1.49	-0.24	8.01	-3.7
Regiunea Centru	0.63	1.66	-0.99	1.63	-0.16	-0.44	4.2	-1.39	8.31	-1.18
Regiunea Nord-Est	2.13	1.38	-0.14	2.93	-3.03	-0.09	-1.1	1.22	10.58	0.06
Regiunea Sud-Est	0.34	0.08	0.16	0.42	-4.89	2.1	-3.1	-1.81	4.32	0.53
Regiunea Sud- Muntenia	1.52	2.86	4.05	3.08	2.04	2.49	-1.02	17.07	13.02	0.2
Regiunea Bucuresti – Ilfov	-2.32	-1.62	-7.18	-2.08	-6.94	0.42	-4.98	-	0	-2.36
Regiunea Sud-Vest Oltenia	1.51	0.78	-1.01	1.58	-6.67	-1.37	-3.27	-4.32	8.25	0.08
Regiunea Vest	0.23	0.09	-1.02	-0.28	-7.36	-1.39	-4.05	5.27	2.22	-7.16

calculatii pentru intervalul de timp 2004-2014, in care variatia caracteristicii se masoara succesiv fata de perioada precedenta $((I_{2005/2004} * I_{2006/2005} * \dots * I_{2014/2013})^{1/10} - 1) * 100$



Incarcatura pe tractor/masina agricola, media 2004-2014

National NUTS II	Incarcatura pe tractor/masina agricola (ha)									
	Tractoare agricole fizice	Pluguri pentru tractor	Cultivatoare mecanice	Semantori mecanice	Masini de stropit si prafuit cu tractiune mecanica	Combine autopropulsate pentru recoltat cereale	Combine autopropulsate pentru recoltat furaje	Combine si mașini pentru recoltat cartofi	Prese pentru balotat paie si fân	Vindrovere pentru furaje
Romania	45	56	287	115	1390	214	1938	56	230	1194
Regiunea Nord-Vest	34	43	340	118	2815	127	2632	184	405	3174
Regiunea Centru	32	42	208	113	839	112	604	23	71	372
Regiunea Nord-Est	70	86	641	182	2165	2057	2403	81	321	1427
Regiunea Sud-Muntenia	87	105	470	202	1383	382	736	191	60	204
Regiunea Bucuresti - Ilfov	61	77	312	132	1308	252	898	76	80	427
Regiunea Sud-Vest Oltenia	71	86	312	135	3188	200	6	-	1	3
Regiunea Vest	46	55	307	92	4162	194	2598	4070	230	721

Suprafata cultivata cu principalele culturi în perioada 2004-2014

National NUTS II	Ritmul anual de crestere (%)													
	Cereale pentru boabe	Grâu	Orz si orzoaica	Porumb boabe	Orez	Plante uleioase	Fl. soarelui	Rapita	Soia boabe	Sfecla de zahar	Cartofi	Canepa	Tutun	Hamei
Romania	-1.4	-0.83	1.97	-2.61	26.22	2.25	0.24	23.39	-4.09	4.15	-2.87	-30.49	-17.55	17.13
Regiunea Nord-Vest	-2.79	-4.71	-1.8	-1.73	-	1.17	-1.06	26.27	17.09	4.53	-3.19	-	-22.63	-
Regiunea Centru	-3.12	-5.29	-4.35	-1.67	-	11.12	6.56	82.78	3.83	1.74	-4.57	0	-25.75	18.11
Regiunea Nord-Est	-2.58	-3.05	3.13	-3.03	-	3.65	0.07	17.87	11.32	5.83	-2.14	-76.18	22.53	-
Regiunea Sud-Est	0.65	5.14	7.07	-3.84	2.31	2.55	1.41	23.29	-10.12	-8.06	-0.48	-	24.9	-
Regiunea Sud-Muntenia	-0.63	0.05	3.58	-2.79	6.36	0.9	-2.05	25.26	-12.24	1.14	-0.86	-	-13.96	0
Regiunea Bucuresti – Ilfov	-6.53	-3.35	-4.29	-11.63	-	-0.61	-4.5	13.24	-	-	0.44	-	-	-
Regiunea Sud-Vest Oltenia	-2.01	-2.51	5.69	-2.69	11.31	3.55	3.14	17.03	-26.41	-3.07	2.06	0	1.4	0
Regiunea Vest	-1.62	-2.23	-6.36	-0.25	0.03	3.14	1.12	34.51	-2.57	-7.04	-4.5	-12.77	-47.5	0



INSTITUTUL DE CERCETARE PENTRU ECONOMIA AGRICULTURII SI DEZVOLTARE RURALA – A.S.A.S BUCURESTI

Productia totala la principalele culturi în perioada 2004-2014

National NUTS II	Ritmul anual de crestere (%)													
	Cereale pentru boabe	Grâu	Orz si orzoaica	Porumb boabe	Orez	Plante uleioase	Fl. soarelui	Rapita	Soia boabe	Sfecla de zahar	Cartofi	Canepa	Tutun	Hamei
Romania	-1	-0.3	1.99	-1.91	24.71	5.66	3.46	26.79	-3.79	7.59	-1.82	-9.96	-15.39	21.9
Regiunea Nord-Vest	-2.41	-4.62	-0.48	-1.58	-	2.8	0.18	29.49	18.8	1.58	-2.59	-	-19.62	-
Regiunea Centru	-1.92	-4.54	-5.23	-0.06	-	15.89	10.07	84.9	4.63	8.74	-2.25	-	-21.11	23.3
Regiunea Nord-Est	1.32	0.46	5.17	1.33	-	6.28	5.21	20.27	15.72	9.95	-0.13	0	6.13	-
Regiunea Sud-Est	-0.45	6.13	7.44	-4.67	1.88	5.05	4.01	23.85	-8.32	-1.48	-1.46	-	-42.59	-
Regiunea Sud-Muntenia	-0.37	0.5	-9.82	-2.03	8.01	4.21	0.77	30.08	-11.38	-	-0.51	-	-1.32	-
Regiunea Bucuresti - Ilfov	-6.8	-1.54	-3.9	-12	-	1.88	-3.15	14	-	-	-3.4	-	-	-
Regiunea Sud-Vest Oltenia	-2.44	-2.84	4.19	-2.91	15.84	7.37	6.64	27.59	-25.26	11.97	7.11	0	3.42	0
Regiunea Vest	-1.58	-2.22	-6.72	-0.73	-20.11	9.33	7.66	43.22	-0.38	14.11	-5.57	-17.03	-32.02	0

calculatii pentru intervalul de timp 2004-2014, in care variatia caracteristicii se masoara succesiv fata de perioada precedenta $((I_{2005/2004} * I_{2006/2005} * \dots * I_{2014/2013})^{1/10} - 1) * 100$

Productia medie la principalele culturi în regiunea de în perioada 2004-

2014

National NUTS II	Ritmul anual de crestere (%)													
	Cereale pentru boabe	Grâu	Orz si orzoaica	Porumb boabe	Orez	Floarea soarelui	Rapita	Soia boabe	Sfecla de zahar	Cartofi	Canepa	Tutun	Hamei	
Romania	0.4	0.54	0.02	0.72	-1.2	3.21	2.76	0.31	3.31	0.97	29.53	2.62	4.07	
Regiunea Nord- Vest	0.39	0.09	1.34	0.16	-	1.25	2.54	1.45	-0.59	0.56	-	1.78	0	
Regiunea Centru	1.23	0.78	-0.92	1.63	-	3.3	1.16	0.76	4.39	2.4	-	-1.46	4.4	
Regiunea Nord-Est	4	3.62	1.97	4.5	-	5.13	2.03	3.96	5.03	1.88	0	-0.36	0	
Regiunea Sud-Est	-1.1	0.95	0.35	-0.96	-0.42	2.56	0.46	2.01	7.7	-1.11	-	-9.06	-	
Regiunea Sud- Muntenia	0.26	0.56	-2.54	0.67	1.55	2.88	3.84	0.98	-	0.03	-	8.54	-	
Regiunea Bucuresti – Ilfov	-0.29	1.87	0.41	-0.43	-	1.41	0.67	-	-	-3.82	-	-	-	
Regiunea Sud-Vest Oltenia	-0.44	-0.34	-1.43	-0.22	4.07	3.39	9.02	1.56	-3.73	-0.53	x	1.99	x	
Regiunea Vest	0.04	0.01	-0.38	-0.12	-20.13	6.47	6.48	2.24	1.5	-1.3	-4.88	-6.05	x	

calculatii pentru intervalul de timp 2004-2014, in care variatia caracteristicii se masoara succesiv fata de perioada precedenta $((I_{2005/2004} * I_{2006/2005} * \dots * I_{2014/2013})^{1/10} - 1) * 100$

Suprafata pe care s-a administrat îngrasaminte în perioada 2004-2014

National, NUTS II	Ritmul anual de crestere (%)				
	Chimice	Azotoase	Fosfatice	Potasice	Naturale
Romania	3.3	1.97	2.85	9.53	0.41
Regiunea Nord-Vest	1.34	-0.25	-1.85	11.62	4.4
Regiunea Centru	4.71	-0.73	-0.18	4.6	-2.3
Regiunea Nord-Est	2.8	1.92	3.02	-0.65	-7.78
Regiunea Sud-Est	15.02	9.16	12.77	12.78	7.14
Regiunea Sud-Muntenia	6.13	3.84	2.9	7.75	-3.81
Regiunea Bucuresti - Ilfov	4.64	5.8	14.73	12.59	7.21
Regiunea Sud-Vest Oltenia	2.8	1.92	3.02	-0.65	-7.78
Regiunea Vest	-4.14	1.31	2.87	13.49	-2.83

*calculatii pentru intervalul de timp 2004-2014, in care variatia caracteristicii se masoara succesiv fata de perioada precedenta $((I_{2005/2004} * I_{2006/2005} * \dots * I_{2014/2013})^{N/10} - 1) * 100$

**Cantitatile de îngrasaminte
administrare**

National, NUTS II	Ritmul anual de crestere (%)				
	Chimice	Azotoase	Fosfatice	Potasice	Naturale
Romania	1.76	1.17	2.34	6.66	-0.87
Regiunea Nord-Vest	-2.11	-1.49	-4.74	1.19	1.64
Regiunea Centru	-0.85	-2.66	-0.49	5.54	-1.84
Regiunea Nord-Est	2.38	1.95	5.63	5.15	-9.85
Regiunea Sud-Est	8.05	5.72	12.99	13.79	7.21
Regiunea Sud-Muntenia	4.36	4.81	3.82	9.92	-7.04
Regiunea Bucuresti - Ilfov	1.46	-0.91	5.46	-0.21	-45.36
Regiunea Sud-Vest Oltenia	2.38	1.95	5.63	5.15	-9.85
Regiunea Vest	-1.77	-3.63	-2.4	10.49	-2.84

*calculatii pentru intervalul de timp 2004-2014, in care variatia caracteristicii se masoara succesiv fata de perioada precedenta $((I_{2005/2004} * I_{2006/2005} * \dots * I_{2014/2013})^{N/10} - 1) * 100$

Cantitatile de îngrășăminte administrate în medie pe hectar, 2004-2014

National, NUTS II	Cantitatile de îngrășăminte chimice (kg/ha)				
	Chimice	Azotoase	Fosfatice	Potasice	Naturale (tone/ha)
Romania	70	70	52	45	24
Regiunea Nord-Vest	72	63	46	34	24
Regiunea Centru	85	77	65	68	30
Regiunea Nord-Est	66	67	55	47	20
Regiunea Sud-Est	65	67	30	36	18
Regiunea Sud-Muntenia	74	77	52	50	17
Regiunea Bucuresti - Ilfov	74	58	58	37	22
Regiunea Sud-Vest Oltenia	66	67	55	47	20
Regiunea Vest	72	71	50	46	22

Suprafata pe care s-a administrat pesticide în perioada 2004-2014

National, NUTS II	Ritmul anual de crestere (%)		
	Insecticide	Fungicide	Erbicide
Romania	3.82	5.57	3.53
Regiunea Nord-Vest	-2.1	6.23	1.56
Regiunea Centru	-3.05	-0.31	-2.07
Regiunea Nord-Est	3.95	3.52	6.59
Regiunea Sud-Est	6.28	11.29	5.51
Regiunea Sud-Muntenia	4.59	6.19	4.98
Regiunea Bucuresti - Ilfov	-4.3	-0.05	0.72
Regiunea Sud-Vest Oltenia	3.95	3.52	6.59
Regiunea Vest	3.89	3.79	-0.01

*calculatii pentru intervalul de timp 2004-2014, în care variatia caracteristicii se masoara succesiv fata de perioada precedenta $((I_{2005/2004} * I_{2006/2005} * \dots * I_{2014/2013})^{1/10} - 1) * 100$

Cantitatile de pesticide administrate

National, NUTS II	Ritmul anual de crestere (%)		
	Insecticide	Fungicide	Erbicide
Romania	-3.17	0.74	0.06
Regiunea Nord-Vest	0.12	6.11	0.47
Regiunea Centru	-3.56	-1.26	-2.3
Regiunea Nord-Est	-5.61	0.01	4.07
Regiunea Sud-Est	-8.86	-4.4	-0.5
Regiunea Sud-Muntenia	1.14	6.38	-0.28
Regiunea Bucuresti - Ilfov	-17	-1.65	-10.04
Regiunea Sud-Vest Oltenia	-5.61	0.01	4.07
Regiunea Vest	2.94	-7.74	-2.96

*calculatii pentru intervalul de timp 2004-2014, in care variatia caracteristicii se masoara succesiv fata de perioada precedenta ($((I_{2005/2004} * I_{2006/2005} * \dots * I_{2014/2013})^{N/10} - 1) * 100$)

Cantitatile de pesticide administrate, 2004-2014

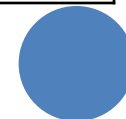
National, NUTS II	Kg s.a/ha		
	Insecticide	Fungicide	Erbicide
Romania	0,57	1,25	1,18
Regiunea Nord-Vest	0.9	2.1	1.8
Regiunea Centru	0.59	1.8	1.4
Regiunea Nord-Est	0.64	1.4	1.1
Regiunea Sud-Est	0.33	1.5	0.9
Regiunea Sud-Muntenia	0.45	0.9	0.9
Regiunea Bucuresti - Ilfov	0.61	0.7	0.9
Regiunea Sud-Vest Oltenia	0,64	0,73	0,94
Regiunea Vest	0,66	0,73	1,45





INSTITUTUL DE CERCETARE PENTRU ECONOMIA AGRICULTURII SI DEZVOLTARE RURALA – A.S.A.S BUCUREȘTI

Analiza SWOT a indicatorilor tehnico-economici pentru agricultura conventionala				
COMPONENTA	PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE	OPORTUNITATI	RISCURI
Indicatori tehnici				
Fondul funciar		A scazut ponderea suprafetei arabile (ritmul de crestere anual fiind de (-0,03% ha/an)	Marirea suprafetei ocupate cu constructii cu (+1,51%/ha/an), ar putea însemna o posibila crestere a nivelului de trai Cresterea suprafetelor ocupate cu fânete (+0,38% ha/an poate mari productia de furaje Cresterea suprafetelor de vii si livezi, poate fi o buna oportunitate, deoarece în unele regiuni sunt conditii favorabile de clima si sol pentru mar si prun, doua specii foarte importante din punct de vedere economic.	Anumite schimbari în structura categoriilor de folosinta ale fondului funciar pot fi considerate amenintari, pentru ca se refera la o posibila degradare a mediului, deoarece s-au înregistrat reduceri ale suprafetei împadurite (-0,07% ha/an), a celei ocupate de lacuri si balti (-0,09% ha/an) si o creștere a suprafetei terenurilor neproductive (+0,62% ha/an).
Dotarea tehnica a agriculturii	Cresterea numarului de tractoare (+1,18%/an) si pluguri (+1,44%/an), va permite executarea la timp a araturii reducând efectele negative ale lucrarilor efectuate în afara conditiilor optime. Dublarea numarului de prese de balotat fân (+7,32%/an), asigura premisele obtinerii unor furaje de calitate.		A crescut numarul de semanatori (+1,56%/an), ceea ce înseamna ca se îndeplinesc conditiile de semanat în epocile optime. Prin cresterea numarului de combine pentru diferite culturi (+0,48%/an la cele pentru cereale si (+1,16%/an) la cele pentru recoltat cartofi), se asigura reducerea pierderilor la recoltat.	Cresterea numarului de tractoare si pluguri, în timp ce numarul cultivatoarelor are un ritm anual de crestere sczut,(+0,33%/an), indica o tendinta de utilizare pe scara larga a araturii în detrimentul lucrarilor minime. Acest lucru, coroborat cu faptul ca se utilizeaza doze relativ modeste de îngrasaminte chimice si naturale, poate avea drept rezultat scaderea fertilitatii solului.

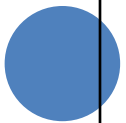




INSTITUTUL DE CERCETARE PENTRU ECONOMIA AGRICULTURII SI DEZVOLTARE RURALA – A.S.A.S BUCUREȘTI

Analiza SWOT a indicatorilor tehnico-economici pentru agricultura conventionala

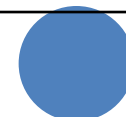
COMPONENTA	PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE	OPORTUNITATI	RISURI
Indicatori tehnici				
Suprafata cultivata cu principalele culturi	<p>Au crescut suprafetele cultivate cu plantele profitabile la un moment dat, cum ar fi rapița (+23,39% ha/an, la nivel national), soia (în regiunile Nord-Vest (+17,09% ha/an) si Nord-Est (+11,32% ha/an)), sfecla pentru zahar (+ 4,15% ha/an, la nivel national si în special în Regiunea Nord-Est (+5,38% ha/an)). Aceasta înseamna ca fermieri se adapteaza rapid la oportunitatile de piata.</p> <p>Cresterea suprafetei cu soia este un fapt încurajator, deoarece leguminoasele pentru boabe au un efect benefic asupra fertilitatii solului.</p>	<p>Scaderea suprafetelor cultivate determina si scaderea productiilor totale</p>	<p>Reducerea suprafetelor cultivate cu grâu si porumb ar înseamna ca se poate utiliza o rotatie rationala si ca se pot „face loc” unor culturi mai profitabile.</p> <p>Crestere suprafetelor cu sfecla de zahar, cânepa, tutun, hamei datorita Ajutoarelor Nationale Tranzitorii (ANT)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ in si cânepa pentru fibra - 17,45 euro/hectar; ○ hamei - 335,00 euro/hectar; ○ tutun - 1.280,19 euro/hectar; ○ sfecla de zahar - 84,78 euro/hectar. 	<p>A fost înregistrata o mare variatie de la un an la altul a suprafetelor cultivate cu grâu si porumb, fenomen ce poate indica si lipsa unei strategii de marketing, care-i poate face vulnerabili pe fermieri la oscilatiile pietei.</p>
Productia totala si productia medie	<p>Nivelul productiilor medii este in crestere, în special în regiunea Nord-Est, depasind atât media nationala cât si mediile celorlalte regiuni la grâu (+3,62% kg/ha/an), Porumb (+4,5% kg/ha/an), fl. Soarelui (+5,13% kg/ha/an), etc., deoarece media anuala de precipitatii este mai mare</p>	<p>Productiile medii nu pot compensa scaderile în suprafata cultivata.</p> <p>Este aproape o regula: când scade suprafata, scade si productia totala. Când suprafata cultivata creste (rapița, soia si câte un an doi la sfecla pentru zahar, orz si floarea-soarelui), creste si productia totala. Productiile medii au o evolutie (foarte) fluctuanta.</p>		<p>Din cauza faptului ca suprafata irigata reprezinta doar 2% din terenul arabil, în anii secetosii productiile se prabuesc cu pâna la 30-40% fata de anii favorabili.</p>





INSTITUTUL DE CERCETARE PENTRU ECONOMIA AGRICULTURII SI DEZVOLTARE RURALA – A.S.A.S BUCUREȘTI

Analiza SWOT a indicatorilor tehnico-economici pentru agricultura conventionala				
COMPONENTA	PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE	OPORTUNITATI	RISCURI
Indicatori de agromediu				
Suprafata si cantitatile de îngrasaminte chimice si naturale	A crescut suprafata pe care s-au administrat îngrasaminte chimice (+3% ha/an), în special în regiunea Nord-Est (+15,02% ha/an). Dozele de gunoi de grajd variaza între 18 tone/ha în Sud-Est si 30 tone/ha în Regiunea Centru	- Dozele de îngrasaminte chimice sunt relativ mici, si se refera doar la terenurile fertilizate, care reprezinta 30-60% din suprafata agricola. - Utilizarea unor doze mici de îngrasaminte este unul din motivele principale pentru care productiile medii sunt mici în România		- Pondereea suprafetei fertilizate cu gunoi de grajd în suprafata agricola totala este mica, a înregistrat un ritm de crestere redus în Sud-Est, Sud Muntenia, Sud-Vest, Vest - Scaderea numarului de masini de stropit si prafuit coroborat cu faptul ca se utilizeaza doze relativ modeste de îngrasaminte chimice si naturale, poate avea drept rezultat scaderea fertilitatii solului.
Suprafata pe care s-au administrat pesticide în perioada si cantitatile de pesticide administrate (kg s.a/ha)	A crescut suprafata (media nationala) pe care s-au administrat insecticidele (+3,2%/ha/an), fungicidele (+5,57% ha/an) si erbicidele (+3,53% ha/an), însa nu se coreleaza cu cantitatile administrate, rimurile de crestere fiind negative			Conditiiile de clima (seceta, inundatii, etc) favorizeaza administrarea cantitatilor de pesticide





INSTITUTUL DE CERCETARE PENTRU ECONOMIA AGRICULTURII SI DEZVOLTARE RURALA – A.S.A.S BUCURESTI

Analiza SWOT a indicatorilor tehnico-economici pentru agricultura conventionala				
COMPONENTA	PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE	OPORTUNITATI	RISCURI
Indicatori economici				
Valoarea productiei agricole	Pe ansamblul agriculturii nu s-au produs modificari esentiale în structura valorii productiei. Se mentine predominanta productia vegetala (72,7% în 2014), productia animala ramâne la nivel scazut (25,9% în anul 2014) iar serviciile detin o pondere nesemnificativa; pe ramuri si culturi în anii 2004-20014 au avut loc modificari sensibile, structura valorica a productiei vegetale pe principalele culturi înregistrând mutatii importante datorita scaderii suprafetelor cultivate cu porumb, grâu si orz si a scaderii preturilor;	Diminuarea valorii productiei agricole si scaderea preturilor la producator (ritmul anual de crestere fiind de 3%/an), în conditiile depasirii acestora de catre dinamica consumurilor intermediare (ritmul anual de crestere fiind de 5,23%/an) mentin agricultura la un nivel de competitivitate scazut, exceptie facând anul 2004 unde cresterea valorii productiei (55,47%) a fost în defavoarea consumurilor intermediare (49,84%).	Pentru a genera crestere economica în agricultura este necesara îmbunatatirea calitatii produselor -Mentineria ponderii plantelor tehnice în valoarea productiei ca urmare a cresterii suprafetelor cultivate cu rapita si fl. - soarelui si a randamentelor medii la floarea soarelui (oleaginoasele detineau 9,2% din valoarea productiei agricole în anul 2014); -Plantele textile (cânepa) se cultiva în continuare pe suprafete reduse (318 ha (0,005%) în anul 2014) si randamentele au tendinta de crestere (59,13 q ha) iar preturile sunt scazute; -La sfecla de zahar a crescut ponderea în valoarea productiei (0,48% în anul 2014) ca urmare a cresterii preturilor si a subventiilor;	Datorita dependentei agriculturii de factorii climatici, variatia anuala a productiei agricole influenteaza puternic nivelul eficientei economice.



INSTITUTUL DE CERCETARE PENTRU ECONOMIA AGRICULTURII SI DEZVOLTARE RURALA – A.S.A.S BUCURESTI

Analiza SWOT a indicatorilor tehnico-economici pentru agricultura conventionala				
COMPONENTA	PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE	OPORTUNITATI	RISCURI
Eficienta economica				
Valoarea adaugata Bruta (VAB)		- VAB la un leu consum intermediar este de 1,11 în anul 2004 si scade la 0,69 în 2014 ceea ce reflecta caracterul de subzistenta al agriculturii care produce o valoare adaugata redusa desi numarul populatiei ocupate este foarte mare;		- Datorita cresterii preturilor inputurilor provenite din industrie, tendinta indicatorului VAB arata o reducere a eficientei în conditiile randamentelor medii si a preturilor neremuneratorii pentru salariati (1339 mil lei în 2014 fata de 3701,8 mil lei în 2004);
Consumurile intermediare		- Consumurile intermediare sunt ridicate ca urmare a cresterii preturilor de achizitie, cu efecte negative asupra eficientei utilizarii acestora în conditiile scaderii sau stagnarii randamentelor si a reducerii preturilor reale..		- consumurile intermediare sunt utilizate ineficient, iar ponderea VAB în valoarea productiei are un nivel redus si o tendinta de scadere





INSTITUTUL DE CERCETARE PENTRU ECONOMIA AGRICULTURII SI DEZVOLTARE RURALA – A.S.A.S BUCUREȘTI

Analiza SWOT a indicatorilor tehnico-economici pentru agricultura conventionala				
COMPONENTA	PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE	OPORTUNITATI	RISURI
Eficiența economică				
Capitalul fix		- În fiecare an din perioada 2004-2014 formarea netă de capital fix este cu minus față de formarea brută a capitalului fix	- Creșterea ritmului investițiilor în formarea de capital brut	
Veniturile producătorilor		- Ponderea veniturilor producătorilor în valoarea producției este de 35% în anul 2014 față de 40,7% în anul 2004.		
Productivitatea muncii	Ca urmare a tendinței de reducere a populației ocupate (în anul 2014 populația ocupată în agricultura era de 2304 mii persoane față de anul 2004 când populația ocupată era de 2634 mii persoane), din anul 2008 apare o redresare a productivității muncii.	- Nivelul și evoluția productivității muncii în agricultura reflectă menținerea caracterului de subzistentă datorită eficienței scăzute a muncii (în medie, anual, la o valoare a producției de 25109 lei, valoarea adăugată care revine în medie pe o persoană este de 11414 lei anual);	- Absorbirea forței de muncă disponibile în sectorul agricol s-ar putea realiza prin diversificarea producției și dezvoltarea activităților neagricole.	- În cazul micilor producători nivelul productivității muncii este extrem de scăzut. Pentru întreținerea familiilor și efectuarea unui minim de lucrări agricole sumele realizate sunt insuficiente și în condițiile în care la acestea se adaugă subvențiile directe și alte forme de sprijin.



Analiza SWOT a indicatorilor tehnico-economici pentru agricultura ecologica

Analiza SWOT vizeaza cele 3 dimensiuni ale sistemului analizat:

- dimensiunea ecologica (organismele vii si mediul lor de viata),
- economica (ansamblul activitatilor umane desfasurate în sfera productiei, distributiei si consumului bunurilor materiale si serviciilor)
- sociala (viata oamenilor în societate, raporturile lor în sau fata de societate).

Puncte tari (Strong): însusirile favorabile (pozitive), de rezistenta ale sistemelor de agricultura ecologica, care trebuie stimulate sau si conservate (protejate) si, daca este cazul, consolidate (refacute).

Ecologice: Vocatia agro-ecologica a României:

- ✓ Prezenta pe teritoriul României a tuturor forme de relief – munti, dealuri, podisuri, depresiuni, vai si câmpii;
- ✓ Raportul echilibrat, ca suprafata, dintre principalelor forme de relief: 28% munti, 42% dealuri + podisuri si 30% câmpie;
- ✓ Suprafata agricola mare: 61,29% din suprafata tarii (238391 km²), din care, conform Anuarului Statistic al României 2014, 64,26% sunt terenuri arabile, 22,41% pasuni, 10,55% fânețe naturale, 1,44% vii si pepiniere viticole si 1,34% livezi si pepiniere pomicole;





INSTITUTUL DE CERCETARE PENTRU ECONOMIA AGRICULTURII SI DEZVOLTARE RURALA – A.S.A.S BUCUREȘTI

Diversitatea solurilor din România:

• Numar mare de tipuri de sol (39) care, în functie de însusirile generale, relevante pentru cresterea si dezvoltarea plantelor si de particularitatile morfogenetice secundare, se grupeaza în 10 clase (*molisoluri*, *argiluvisoluri*, *cambisoluri*, *spodosoluri*, *umbrisoluri*, *soluri hidromorfe*, *soluri halomorfe*, *vertisoluri*, *soluri neevoluate*, *trunchiate sau defundate si soluri organice*), respectiv se subdivid în 244 subtipururi simple si peste 450 varietati separabile de sol (Florea N., Buza M. si Chitu C., 1983).

Conditii climatice diversificate:

• Amplasarea României la rascrucea a 3 mari climate: climatul atlantic (umed), climatul continental est-european (aspru si secetos), climatul sud-mediteranean (cald si uscat). Din interactiunea acestor climate cu relieful si celelalte componente peisajere autohtone rezulta 4 zone climatice ,zona calda, secetoasa (I); zona moderata termic, sub-umeda (II); zona racoroasa, umeda (III) si zona rece, foarte umeda (IV).

Economice

- Cresterea continua a suprafetei de teren agricol si teren arabil cultivat în sistem ecologic, de la 17388 ha în anul 2000, pâna la circa 290000 ha în anul 2014, respectiv de la circa 8100 ha în anul 2000, pâna la mai mult de 184000 ha în anul 2014;
- Zonarea productiei ecologice, corespunzatoare cu oferta de sol, clima si de forta de munca specializata a fiecarui judet, sau agroecosistem;
- Subventiile/Ajutorul specific pentru agricultura ecologica prevazut în PNDR 2014 – 2020 pentru anul 2015 - 295 Euro/ha Sprijin pentru conversia la metodele de agricultura ecologica si 220 Euro/ha Sprijin pentru mentinerea practicilor de agricultura ecologica;
- Consumul mic de îngrasaminte chimice (N+P+ K) din agricultura conventionala: 27 kg/ha

Sociale

- Forta de munca din agricultura: 28,7%;
- Dorinta producatorilor agricoli de perfectionare a cunostintelor tehnice si economice;





INSTITUTUL DE CERCETARE PENTRU ECONOMIA AGRICULTURII SI DEZVOLTARE RURALA – A.S.A.S BUCUREȘTI

Puncte slabe (WEAKNESSES): deficiențele sau problemele sistemelor de agricultură ecologică, mai ales de natură managerială, care pot fi și trebuie îmbunătățite sau eliminate;

Ecologice:

- Abandonarea terenurilor agricole – orice teren agricol întinereste numai dacă muncește;
- Degradarea terenurilor agricole cultivate în sistem ecologic ca urmare a scaderii în timp a fertilității solurilor (*acidificarea și scaderea conținutului de materie organică și de fosfor mobil*), din cauza nefertilizării sau a fertilizării dezechilibrate a terenurilor și a intensificării fenomenelor de compactare și de eroziune din cauza lucrărilor necorespunzătoare ale solului;
- Gradul mare de îmburuienare al terenurilor, în special în perioada de conversie;
- Diminuarea biodiversității, pe de o parte din cauza practicării de rotații scurte, iar pe de altă parte din cauza aplicării pe suprafețe restrânse a tehnologiilor care îmbunătățesc însușirile fizice ale solului și stimulează activitatea micro și macroorganismelor din și de pe sol - culturi asociate, îngrășăminte verzi, plante acoperitoare, mulcire etc.
- Poluarea aerului, ca urmare a volumului relativ mare de lucrări mecanice și a suprafeței mici cultivate cu plante leguminoase.

Economice:

- Suprafața mică cultivată în sistem ecologic (*circa 290000 ha în anul 2014*), comparativ cu potențialul României (*1,5 – 3,75 milioane hectare*);
- Inputuri (*tractoare și mașini și echipamente agricole, semințe, îngrășăminte și amelioratori de sol și pesticide*) neadevrate normelor (standardelor) de agricultură ecologică, puțin diversificate, indisponibile și relativ scumpe;
- Lipsa cartării agrochimice a solului;
- Practicarea de rotații scurte, de 2 – 3 ani sau chiar monocultura (la plantele perene, precum lucerna) impuse, de obicei, de piață, respectiv numai de dorința de a obține subvenția pe suprafață;
- Tehnologii de cultivare a terenurilor neadevrate normelor (standardelor) de agricultură ecologică privind lucrările solului, ca tip, număr, moment de executare și agresivitate asupra mediului înconjurător, sămânța și semănatul ca tip de specie și varietate și cerințele acestora privind densitatea, epoca și adâncimea de semănat, lucrările de îngrijire ca tip, moment, număr și agresivitate asupra plantei și mediului înconjurător și lucrări de recoltare, procesare și depozitare recolte ca tip, epoca și număr;



INSTITUTUL DE CERCETARE PENTRU ECONOMIA AGRICULTURII SI DEZVOLTARE RURALA – A.S.A.S BUCUREȘTI

Sociale

- Folosirea altor termeni (bio, organic, organico-biologic) decât cel de „Agricultura ecologica”, protejat și atribuit de U.E României pentru definirea acestui sistem de agricultura și care este similar cu termenii „agricultura organica” sau „agricultura biologica” utilizați în alte state membre (www.madr.ro/agricultura/agriculturaecologica).
- Forta de munca din ce în ce mai puțină, necalificată și îmbatrânită;
- Lipsa de discipline de învățământ școlar primar, gimnazial, liceal și universitar privind agricultura ecologică în general, și cultivarea terenurilor în sistem ecologic în special;
- Lipsa acută de cunoștințe tehnico-economice privind cultivarea terenurilor în sistem ecologic, corespunzătoare particularităților agriculturii ecologice și zonei de cultură;
- Lipsa materialelor documentare de specialitate privind cultivarea terenurilor în sistem ecologic;
- Lipsa serviciilor de consultanță în agricultura ecologică;
- Lipsa datelor (informațiilor) statistice naționale credibile și complete;
- Surse de date (informații) statistice, tehnice și științifice insuficiente și greu de accesat;
- Neactualizarea și accesarea greoaie a informațiilor de pe site-ul de profil al MADR, în special a datelor privind operatorii certificați în agricultura ecologică;
- Lipsa agriculturii ecologice din Anuarul Statistic al României, publicația fanion și cea mai credibilă a statisticii românești;
- Lipsa de profesionalism în administrație în toate formele de învățământ;
- Cercetare pentru agricultura ecologică slab dezvoltată, ca număr de unități de cercetare (3), din care numai una are un centru de cercetare-inovare, însă fără personalitate juridică, specializat în două domenii de studiu – tehnologii de cultivare a terenurilor și producerea de sămânță în sistem ecologic;
- Lipsa totală de sprijin, inclusiv moral, pentru dezvoltarea cercetărilor de genetică și ameliorare a plantelor pentru agricultura ecologică;
- Slabă cooperare locală regională, națională și internațională;
- Capacitatea slabă de viziune strategică pentru dezvoltarea agriculturii ecologice;
- Lipsa Planului Național de Acțiune pentru Dezvoltarea Agriculturii Ecologice;





INSTITUTUL DE CERCETARE PENTRU ECONOMIA AGRICULTURII SI DEZVOLTARE RURALA – A.S.A.S BUCUREȘTI

Amenințări – Pericole (Threats): fenomenele interne și externe care amenință integralitatea, funcționalitatea și sustenabilitatea sistemelor de agricultură ecologică, care pot apărea din sfera locală, națională și internațională.

Ecologice:

- Încălzirea globală cu 1 – 2°C peste limita normală de variație anuală de 1,5°C;
- creșterea frecvenței și intensității fenomenelor climatice extreme, mai ales regionale și locale: geruri năprasnice, arsuri/secete, vijelii/tornade, ploii torențiale/căderi masive de zăpadă (ruperile de nori), grindine etc. semnalate (marcate) de meteorologi prin coduri galbene și roșii;
- modificarea, uneori ireversibilă, a compoziției florei și faunei prin apariția neașteptată, într-o regiune, a unor specii noi de plante și de animale dăunătoare sau parazite, în special a celor invazive, cu caracter de calamitate.

Economice:

- Parteneriatul Transatlantic de Investiții Comerciale (TTIP);
- Recesiunea financiară și simptomele sale: inflația și somajul;
- Contaminarea produselor agricole și alimentare ecologice cu organisme modificate genetic și cu pesticide;
- Fraudele economice – comercializare produselor agricole și alimentare obținute în perioada de conversie și a celor tradiționale și convenționale ca ecologice;

Sociale:

- Conflictele armate regionale și internaționale;
- Destabilizarea Uniunii Europene ca urmare a actelor de terorism;
- Îmbătrânirea producătorilor agricoli;
- Depopularea satelor și a comunelor, ca urmare a reducerii numărului de nașteri și a plecării tinerilor din mediul rural;
- Scăderea accentuată a numărului (dispariția) de ferme mici;
- Birocrația din structurile administrative și de control, de profil, sau cu alte cuvinte interpretarea și aplicarea legilor, dispozițiilor, regulamentelor etc. numai în litera lor, fără preocuparea de a le înțelege spiritul;
- Scăderea încrederii consumatorilor în agricultura ecologică;
- Atitudinea negativă a unor reprezentanți media și ai agriculturii convenționale;





INSTITUTUL DE CERCETARE PENTRU ECONOMIA AGRICULTURII SI DEZVOLTARE RURALA – A.S.A.S BUCUREȘTI

Oportunitati (OPPORTUNITIES): situatiile conjuncturale locale, nationale si internationale favorabile mentinerii si/sau optimizarii (dezvoltarii) structurale si functionale a sistemelor de agricultura ecologica.

Ecologice:

- Masurile de aplicare a Politicii Agricole Comune de înverzire a agriculturii;

Economice:

- Cresterea si diversificarea cererii de produse agricole si alimentare ecologice;
- Liberalizarea pietei produselor agricole si alimentare ecologice;
- Caracterul multifunctional al sistemelor agricole ecologice;
- Perfectionarea tehnologiilor de folosire eficienta si pe scara larga a surselor de energie regenerabile (biomasa, biogaz, energia hidrica, solara, si eoliana etc.);
- Reducerea inputurilor în agricultura ecologica;
- Tehnologiile ecologice stiintifice si inovative;

Sociale:

- Extinderea Uniunii Europene de la 6, la 15 si în 2013 la 28 de state suverane membre;
- Numarul mare de organizatii si persoane implicate în agricultura ecologica;
- Forta de munca ieftina;
- Schimbul de informatii/cunostinte si de experienta;
- Cresterea incidentei bolilor umane incurabile – cancerul, bolile de nutritie, stresul etc.; Constientizare (responsabilizarea) populatiei privind protectia mediului înconjurator;
- Cresterea nivelului de trai al oamenilor;
- Intensificarea miscarilor pentru hrana sanatoasa;
- Cresterea numarului de programe si proiecte nationale si internationale de cercetare-inovare privind agricultura ecologica;
- Planul National de Dezvoltare Rurala (PNDR) 2014 – 2020, masura 11 de Agricultura Ecologica;
- Politica Agricola comuna privind înverzirea agriculturii;
- Agenda 2030 a ONU pentru dezvoltarea durabila a agriculturii;
- Studiile (baza de date) privind Agroecosistemele României din perioada 1985 – 1989;

